

19.12.2022

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavoitus
Itäinen alueyksikkö
Herttoniemi ja itäiset saaret -tiimi

Länsi-Herttoniemi, suojele ja täydennysrakentaminen, asemakaavan muutos

Aika 12.12.2022 klo 18.00–19.10
Paikka Verkkotilaisuus

1 Kaavahankkeen esittely

Arkkitehti Leena Holmila esitteli lyhyesti kaavahankkeen lähtökohtia, tavoitteita ja suunnitelmaluonnoksia. Osallistujille tehtiin mentimeter-kysely tilaisuuden aikana. Esittelyn jälkeen käytiin keskustelua puheenvuorossa pyytäneiden kesken sekä chat-kysymysten pohjalta. Tilaisuuden aikana vastattiin mahdollisimman moneen esitettyyn kysymyksen.

2 Keskustelussa esiin nousseet teemat

Puheenvuoroissa sekä tilaisuuden chat-keskustelussa nousivat esiin seuraavat teemat:

Täydennysrakentaminen

- Yleisesti lisärakentamisen tarve ja perusteet ihmetyttivät. Täydennysrakentaminen ei saa olla itseisarvo. Kysyttiin, tavoitellaanko suunnittelulla jotain tiettyä tehokkuuslukua tai asukasmäärää?
- Tehtyä esitystä ei voi pitää suojeluna. Länsi-Herttoniemen alue haluttaisiin kokonaisuudessaan rauhoittaa lisärakentamiselta ja julistaa se merkittäväksi 50–60-luvun rakennetuksi alueeksi. Uusi asuminen voisi sijoittua yritysalueen puolelle.
- Suunniteltua täydennysrakentamista pidettiin myös paikkaan tutkittuna ja hyvänä. Lisäksi laadittua suunnittelumateriaalia ja 3D mallia pidettiin hyvänä. Kysyttiin myös, että mahtuisiko alueelle vielä esitettyä enemmänkin rakentamista?
- Todettiin, että monipuolisempi rakennuskanta alueelle olisi tervetullutta. Uudisrakentamisessa olisi erityisesti perheasunnoille tarve.
- Viheralueille rakentamista pidettiin kriittisenä. Tuotiin esiin, että tutkimusten mukaan lähiluonto suomalaisille tärkeää, mikä tulisi paremmin huomioida suunnittelussa, kuten myös paikalliset ekologiset yhteydet tulee huomioida.
- Huomautettiin, että myös yritysalueelle tulevat asukkaat tulevat käyttämään Länsi-Herttoniemen viheralueita, joten tulevaisuudessa viheralueiden merkitys vain kasvaa.
- Kysyttiin, paljonko rakennukset oikeasti vievät tilaa ja onko suunnittelussa huomioitu piha- ja pysäköintialueet? 3D-mallissa näyttää, että kaikki puusto säästyy, mikä ei ole todellisuutta. Suunnitelman rakennuksista osa voisi olla mahdollisia, mutta kokonaisuutena ihan liikaa rakentamista ja kriittisillä paikoilla.
- Siilitien rakentamista pidettiin liian matalana, sen sijaan rakentamista muutoin Länsi-Herttoniemessä pidettiin liian korkeana. Todettiin, että Länsi-Herttoniemen olemassa olevista taloista valtaosa on 4-kerroksisia ja että esitetyt 5-kerroksiset rakennukset eivät sovi alueen tyyliin.

19.12.2022

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavoitus
Itäinen alueyksikkö
Herttoniemi ja itäiset saaret -tiimi

- Kysyttiin, miten rakentamisessa käytännössä voidaan välttää louhiminen esimerkiksi pysäköintikansia tehdessä? Miten kaavalla voidaan määrittää, ettei rakentaja räjäytä kalliota?
- Mäenlaskijanpuiston (Suksipuiston) ja Oravapuiston rakentamista pidettiin ongelmallisena, puistot on merkitty aluesuunnitelmassa alueen ainoiksi kaupunginosapuistoiksi ja ne ovat erittäin tärkeitä asukkaille.
- Oravapuiston rakentamisessa huolestutti erityisesti liikenteen ohjaaminen päiväkodin ohitse ja pulkkamäen säilyminen. Oravapuisto on yksi tärkeimmistä viheralueista ja kohtaamispaikoista. Puustolla merkittävä vaikutus leikkipuiston pihaan. Oravapuiston rakentamista pidettiin liian suurena. Ehdotettiin Oravapuiston rakentamisen sijoittamista kirkon tontille.
- Mäenlaskijanpuiston (Suksipuiston) rakentamista pidettiin liiallisena, rakentamisen alle jää merkittävä määrä puustoa. Alue on myös vanhaa huvilaympäristöä. Mäenlaskijantien muinaisrantakivikko tuhoutuu rakentamisen myötä.
- Ehdotettiin päiväkodin siirtämistä Oravapuistosta Mäenlaskijanpuistoon ja Mäenlaskijanpuiston kortteleiden rakentamisen siirtämistä Oravapuistoon.
- Portimopolun rakentamisen alueella pähkinäpensaita, pulkkamäki, hiihtolatu, yhteys Fastholman ja Saunalahden luonnonsuojelualueelle
- Kettupuiston rakentaminen puhututti. Kettutien alueelle on jo rakennettu viime vuosina paljon, uusi rakentaminen poikkeaa yleisilmeestä ja rakentamisen tieltä kaadettiin paljon puustoa
- Kirkon tulevaisuuden suunnitelmista kysyttiin, voisiko kirkon tontille sijoittua asumista ja tuleeko kirkon tontista oma kaavahanke? Onko kirkon tontista jo tehty suunnittelua?

Suojelu ja energia-asiat

- Kysyttiin, miten suojelumerkinnot vaikuttavat mahdolliseen maalämpöön siirtymisen tai aurinkopaneelien asentamiseen?

Liikenne ja pysäköinti

- Liikenneyhteyksien toimivuus asukasmäärän nousun myötä huolestutti. Kysyttiin, kuinka pysäköinti saadaan järjestettyä ja mikä on pysäköintinormi. Kaduille ei mahdu lisää autoja, entä jos asukkailla on käytössä useita autoja. Toivottiin asukaspysäköintialueen laajentamista alueelle.

Palvelut

- Asukasmäärän lisäyksen vaikutus jo nykyisin ahtaisiin kouluihin, päiväkoteihin, leikkipuistoihin, nuorisotiloihin mietitytti, minne saadaan kaikki lapset mahtumaan. Alueelta kadonnut paljon yhteistiloja. Onko suunnitteilla korvaavia tiloja? Tuleeko uutta koulua ja päiväkotia?

Selvitykset ja strategiat, vaikutusten arviointi

- Suunnitelmaa pidettiin ristiriitaisena kaavoituksen taustaksi teetetyn ominaispiirreselvityksen kanssa. Arvokkaiksi arvioituja viheralueita ei todellisuudessa suojella vaan tuhotaan. Kysyttiin, miksi ympäristövaikutusten arviointia ei ole tehty?

19.12.2022

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavoitus
Itäinen alueyksikkö
Herttoniemi ja itäiset saaret -tiimi

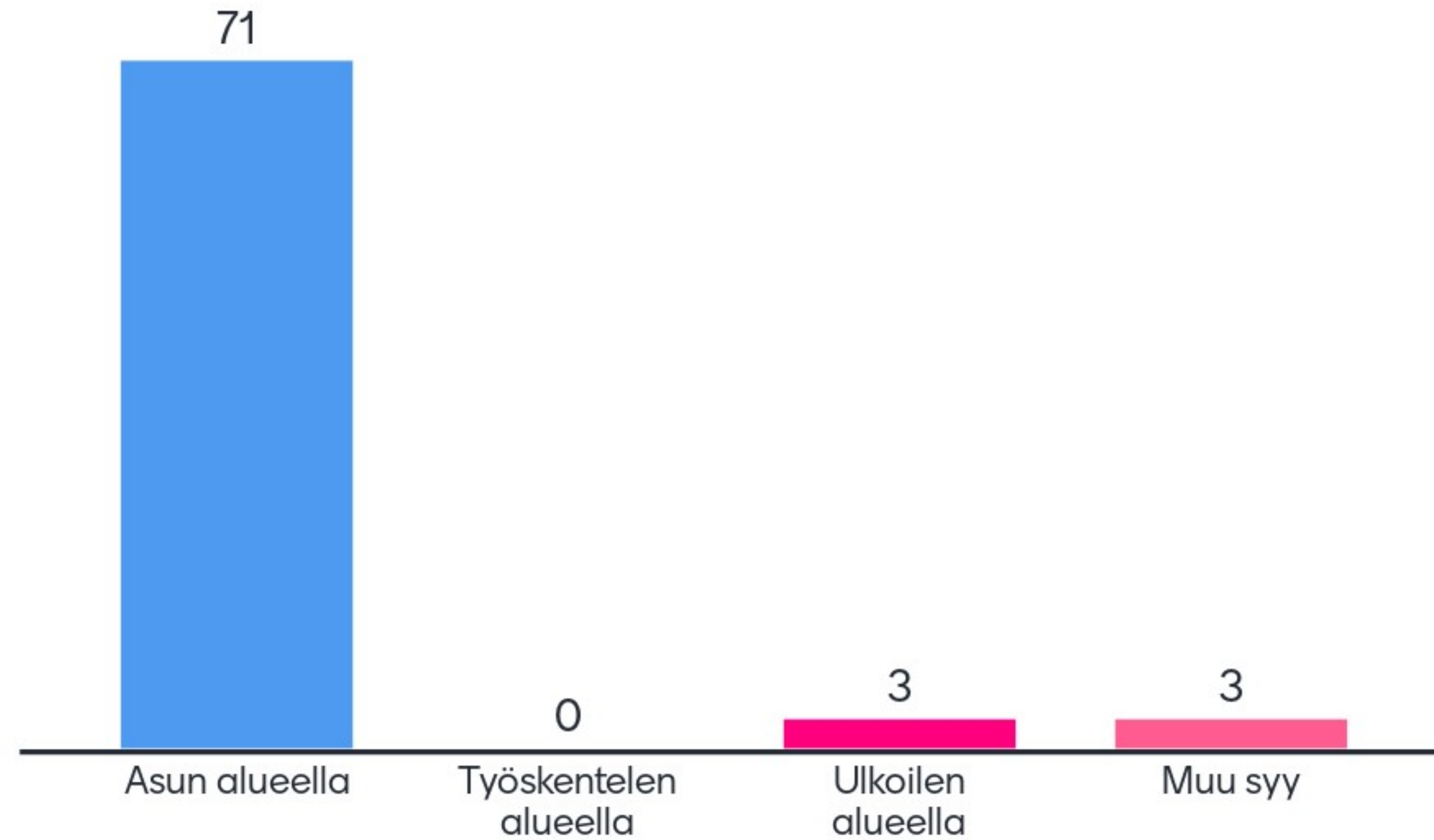
- Kaupungin ilmastotavoitteet ovat ristiriidassa nyt esitettyjen suunnitelmien kanssa. Puuston kaataminen ja vehreyden katoaminen ovat ongelma. Suunnitelmat ovat ristiriidassa kaupungin LUMO-toimintaohjelman kanssa.
- Onko matkailupotentiaalia selvitetty, Vanhankaupunginlahti on matkailuvaltti.
- Kysyttiin, onko tehty lapsivaikutusten arviointia, sillä rakentaminen kohdistuu lasten leikkipuistoihin ja niihin liittyviin metsiköihin.
- Esitettiin, että luontokartoituksia tarvitaan lisää mm. eläinten liikkumisesta. Alueella on tavattu mm. lepakoita, mäyriä, kettuja, lumikkoja. Tarvitaan myös vaikutustenarviointi Vanhankaupunginlahden arvoluonnon lisääntyvästä virkistyskäytöstä.

Kaavaprosessi

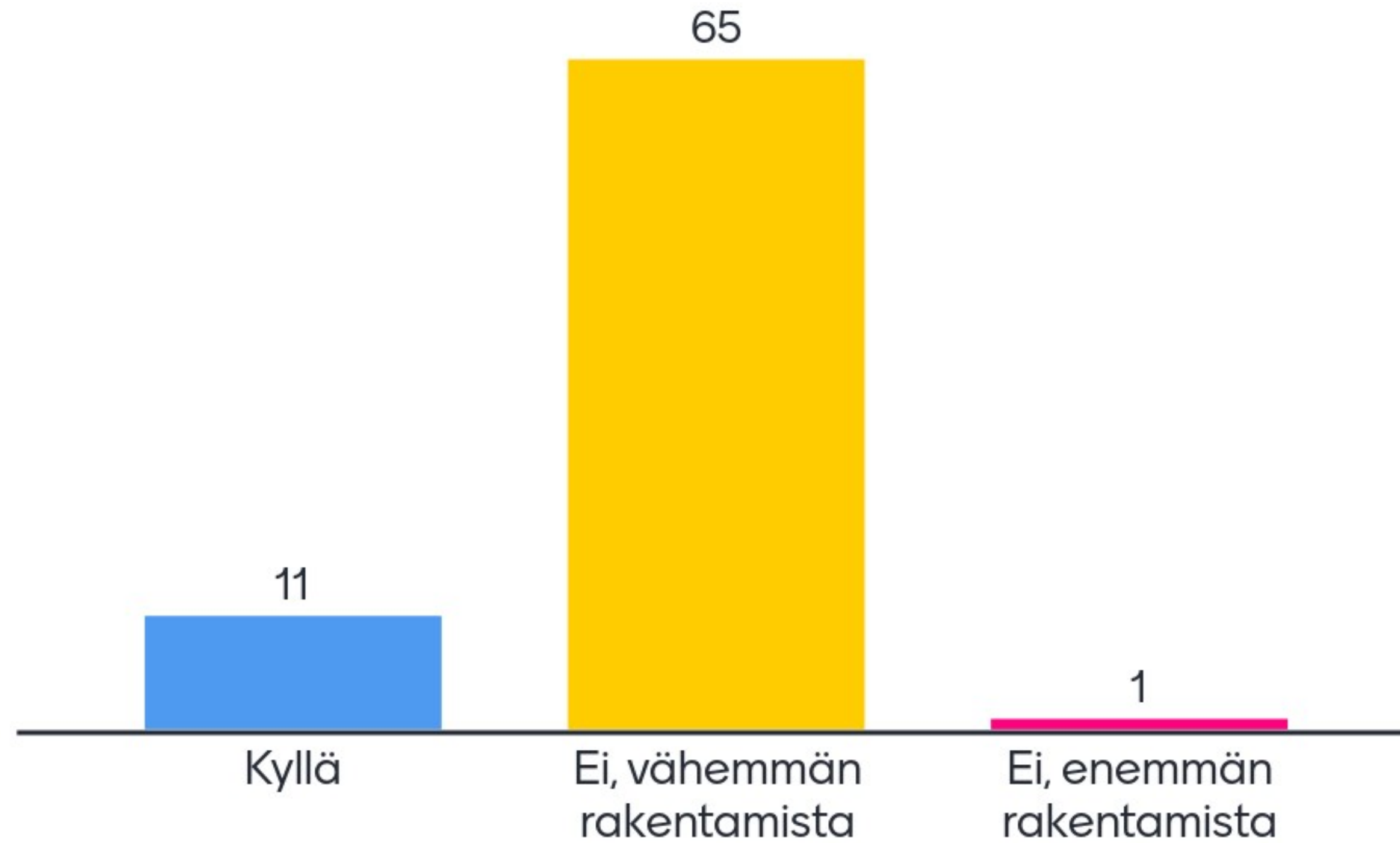
- Kysyttiin, miksi kaavaa ei käsitellä kokonaisuutena yritysalueen ja metrokorttelien tontin kanssa, kokonaisuusmäärän lisäys on merkittävä.
- Kysyttiin, kuinka asukkaiden mielipiteet huomioidaan ja annettua mielipiteiden esittämisäikää pidettiin liian lyhyenä. Kommentointiin, että suunnitelmaan ei voi enää vaikuttaa.
- Kysyttiin, milloin kaavaluonnos saadaan nähtäville?
- Kysyttiin tilaisuuden chat-keskustelua jakoon.
- Tilaisuutta ei pidetty todellisena vuorovaikutuksena, ja valittua ajankohtaa joulun alla pidettiin huonona.

Liitteet Mentimeter-kyselyn vastaukset

Länsi-Herttoniemen kaavoitus kiinnostaa minua, sillä



Täydennysrakentamisen määrä vaikuttaa sopivalta



Täydennysrakentamisen paikat ovat mielestäni

